



ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ – ПАНАГЮРИЩЕ

Панагюрище-4500, ул. „Райна Княгиня“ № 28; тел.: 0357/6-20-12; 6-37-12
e-mail: hismuzpan@abv.bg; www.museumpan.com

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № 0098/20.11.2014 г.

За разглеждане, оценка и класиране на получените оферти и процедура, проведена на основание чл. 14, ал. 4, т. 2 и глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки, за възлагане на обществена поръчка с предмет : избор на изпълнител за Дневна въоръжена физическа охрана в условията на СОТ и видеонаблюдение на сградата с експозиция „Панагюрско златно съкровище“ на Исторически музей гр. Панагюрище, ул. „Райна Княгиня“ № 28 и намиращите се в нея движими културни ценности, експозиционни витрини, съоръжения и вещи, прилежащия ѝ терен и осигуряване на пропускателния режим в обекта.

Състав на Комисията :

Председател :

Ясен Стоянов Христов,

На длъжност Гл. уредник в Исторически музей-Панагюрище

Членове :

1. Ирина Атанасова Ботева

На длъжност Гл. уредник в Исторически музей-Панагюрище

2. Стоян Иванов Джубелиев

Адвокат от Пазарджишка адвокатска колегия

3. Павел Стоянов Цацов

На длъжност Оперативен работник при РПУ на МВР-Панагюрище

4. Ненка Делчева Куртакова

На длъжност счетоводител в Исторически музей-Панагюрище

Резултати от работата на Комисията :

На основание чл. 101 б, ал. 3 от ЗОП и съгласно Заповед № 0098/20.11.2014 г. на директора на Исторически музей-Панагюрище за участие в процедурата са изпратени покани с изх.№ 114, 115, 116, 117, 118, 119, всички от 28.11.2014 г. до следните фирми :

1. „Бига СОД“ ЕООД със седалище и адрес на управление : гр. Пазарджик, п.к. 4400, ул. „Кочо Честименски“ № 26, вх. Б, ет. 2
2. „VIP Securiti“ със седалище и адрес на управление : гр. София, п.к. 1000, ул. „Сребърна“ № 14

3. „Боди 3” ООД със седалище и адрес на управление : гр. Пазарджик, п.к. 4400, ул. „Ген. Гурко” № 2
4. „Радио СОТ” ООД със седалище и адрес на управление : гр. Пазарджик, п.к. 4400, ул. „Ген. Гурко” № 2
5. „МОБА” ЕООД със седалище и адрес на управление : гр. София, п.к. 1220, общ. Столична, ЖК „Толстой”, бл. 36, ет. 1
6. „Асарел – Медет” АД, отдел „Фирмена сигурност” със седалище и адрес на управление : гр. Панагюрище, „Асарел – Медет” АД

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ :

На 19.12.2014 г. в 10,05 ч. в сградата на Исторически музей-Панагюрище Комисията, назначена със Заповед № 0098/20.11.2014 г. на директора на музея, се събра в състав:

Председател :

Ясен Стоянов Христов,

На длъжност Гл. уредник в Исторически музей-Панагюрище

Членове :

1. Ирина Атанасова Ботева

На длъжност Гл. уредник в Исторически музей-Панагюрище

2. Стоян Иванов Джубелиев

Адвокат от Пазарджишка адвокатска колегия

3. Павел Стоянов Цацов

На длъжност Оперативен работник при РПУ на МВР-Панагюрище

4. Ненка Делчева Куртакова

На длъжност счетоводител в Исторически музей-Панагюрище

със задача да разгледа и оцени получените оферти.

Подадените оферти до изтичане на крайния срок са:

№	Вх. № на офертата	ДАТА	ЧАС	ОФЕРЕНТ
1.	67	09.12.2014 г.	13,56 ч.	„МОБА” ЕООД
2.	68	13.12.2014 г.	11,15 ч.	„ЕЛИТКОМ 95” АД
3.	69	16.12.2014 г.	9,00 ч.	„Радио СОТ” ООД

При отваряне на офертите не присъстват представители на кандидатите.

Комисията прегледа съдържанието на направените предложения по реда на тяхното постъпване и констатира, че всички оферти са постъпили в запечатан, непрозрачен плик, според изискванията на поканата.

Комисията констатира :

1. Всички подадени документи са надлежно комплектовани.

2. Документите на „МОБА” ЕООД са подадени в 3 /три/ отделни непрозрачни запечатани плика, според чл. 57 от ЗОП.

Комисията допуска до разглеждане предложенията на участниците представили оферта.

I. Оценяване на офертите :

1. „МОБА” ЕООД със седалище и адрес на управление : гр. София, общ. Столична, ЖК „Толстой” бл. 36, ет. 1, представлявано от Иван Райчев Димитров е подадена оферта с входящ номер в Регистъра № 1 / 67 от 09.12.2014 г.

В офертата си участникът е направил следните предложения :

1. Ценово предложение за охрана на обектите :
39 598 лв. с ДДС за една година за периода на поръчката.
32 998.33 лв. без ДДС за една година за периода на поръчката.
2. Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал :
3 (три) минути
3. Предложен срок за отсрочено плащане:
92 (деветдесет и два) календарни дни

Получени оценки от участника по всеки показател :

1. Показател : Ценово предложение за охрана на обектите 39 598 лв. с ДДС
Оценка : 100 точки
 2. Показател : Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал : 3 (три) минути
Оценка : 67 точки
 3. Показател : Предложен срок за отсрочено плащане 92 (деветдесет и два) календарни дни.
Оценка : 100 т.
2. „ЕЛИТКОМ 95” АД със седалище и адрес на управление в гр. София (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП). Подадена оферта с входящ номер в Регистъра № 2 / 68 от 13.12.2014 г.

В офертата си участникът е направил следните предложения :

1. Ценово предложение за охрана на обектите :
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
2. Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал :
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
3. Предложен срок за отсрочено плащане:
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

Получени оценки от участника по всеки показател :

1. Показател : Ценово предложение за охрана на обектите (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

Оценка : (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

2. Показател : Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал : (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

Оценка : (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

3. Показател : Предложен срок за отсрочено плащане (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

Оценка : (заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

Участникът е приложил декларация за конфиденциалност по чл.33,ал.4 от ЗОП.

3. **„Радио СОТ” ООД** със седалище и адрес на управление : гр. Пазарджик, п.к. 4400, ул. „Ген. Гурко” № 2, представлявано от Спас Павлов Василев и Иван Димитров Неделчев е подадена оферта с входящ номер в Регистъра № 3 / 69 от 16.12.2014 г.

В офертата си участникът е направил следните предложения :

1. Ценово предложение за охрана на обектите :
47 952 лв. с ДДС за една година за периода на поръчката.
39 960 лв. без ДДС за една година за периода на поръчката.
2. Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал :
2 (две) минути
3. Предложен срок за отсрочено плащане:
60 (шестдесет) календарни дни

Получени оценки от участника по всеки показател :

1. Показател : Ценово предложение за охрана на обектите 47 952 лв. с ДДС
Оценка : 82,58 точки
2. Показател : Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал : 2 (две) минути
Оценка : 100 точки
3. Показател : Предложен срок за отсрочено плащане 60 (шестдесет) календарни дни.
Оценка : 65,22 т.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ КАНДИДАТИ :

Критерият за оценка на постъпилите оферти е икономически най-изгодната оферта, като комплекс от оценките по следните показатели, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите :

Ценово предложение за охрана на обектите (Ц)

За определяне на съответните точки за предложена цена от всеки кандидат се използва формулата :

$$Ц = Ц \text{ min} / Ц \text{ предл.} \times 100 ; Ц \text{ max} = 100 \text{ точки}$$

където: Ц - коефициент на ценово предложение
 Ц min - минимална предложена цена
 Ц предл.- ценово предложение на участника
 Ц max - максимална стойност на Ц

„МОБА” ЕООД
39 598.00/ 39 598.00 x 100 = 100
100 т.

„ЕЛИТКОМ 95” АД
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

„Радио СОТ” ООД
39 598.00/ 47 952.00 x 100 = 82,58
82,58 т.

Предложен срок за реакция при нарушения от получаване на сигнал (C1)

$$C1 = C1 \text{ min} / C1 \text{ предл.} \times 100 ; C1 \text{ max} = 100 \text{ точки}$$

където: C1 - коефициент за срока на реакция при нарушения
 C1 min – минимален предложен срок
 C1 предл.- срок предложен от участника
 C1 max – максимална стойност на C1

„МОБА” ЕООД
2 / 3 x 100 = 67
67 т.

„ЕЛИТКОМ 95” АД
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

„Радио СОТ” ООД
2 / 2 x 100 = 100
100 т.

Предложен срок на отсрочено плащане (C2)

$$C2 = C2 \text{ предл.} / C2 \text{ max предл.} \times 100 ; C2 \text{ max} = 100 \text{ точки}$$

където: C2 – коефициент за отсрочено плащане срок
C2 max предл.- максимално предложен срок
C2 предл.- срок предложен от участник
C2 max – максимална стойност на C2

„МОБА” ЕООД
$92 / 92 \times 100 = 100$
100 т.

„ЕЛИТКОМ 95” АД
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)

„Радио СОТ” ООД
$60 / 92 \times 100 =$ 65,22
65,22 т.

Комплексната оценка (К) се определя по точкова система, като тежестта на отделните критерии в комплексната оценка на предложението ще се определя по формулата :

$$K = 0.80 \times Ц + 0.15 \times C1 + 0.05 \times C2$$

където К- комплексна оценка в точки на всеки кандидат
0.80, 0.15, 0.05 – тежестни коефициенти за всеки критерии

Конкретният брой точки за оценка по определените критерии ще варира в определени граници, които са от 0 до 100 точки. Максимален брой точки се дава за направено оптимално предложение. Минимален брой точки се дава при най-неизгодни условия или при липса на доказателства.

„МОБА” ЕООД
$0,80 \times 100 + 0,15 \times 67 + 0,05 \times 100 = 95,05$
95,05 т.

„ЕЛИТКОМ 95” АД
(заличено по чл. 33, ал. 4 от ЗОП)
87,95 т.

„Радио СОР” ООД
$0,80 \times 82,58 + 0,15 \times 100 + 0,05 \times 65,22 =$
84,32
84,32 т.

ОКОНЧАТЕЛНИ ТОЧКИ, ПРИЕТИ ОТ КОМИСИЯТА СА :

- „МОБА” ЕООД – 95,05 точки
- „ЕЛИТКОМ 95” АД – 87,95 точки
- „Радио СОР” ООД – 84,32 точки

II. Комисията предлага следното класиране на участниците :

- 1 място : „МОБА” ЕООД – 95,05 точки
- 2 място : „ЕЛИТКОМ 95” АД – 87,95 точки
- 3 място : „Радио СОР” ООД – 84,32 точки

Настоящият Протокол, съставен на 22.12.2014 г. и цялата документация в процедурата се предава на възложителя за вземане на решение.

Председател :

Ясен Стоянов Христов

Членове :

1. Ирина Атанасова Ботева.....

2. Стоян Иванов Джубелиев.....

3. Павел Стоянов Цацов.....

4. Ненка Делчева Куртакова.....

22. 12. 2014 г.

(дата на получаване на Протокола)

Възложител :

Доц. д-р Атанас Шопов
Директор на ИМ-Панагюрище